



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

คำนำ

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาโดยตลอด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับผลคะแนนการประเมิน ๙๔.๙๑ อยู่ในระดับ A

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และเป็นการรักษาระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม จึงได้นำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มาวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น และเป็นการตามหลักเกณฑ์การประเมินข้อ ๐๔๒ ที่กำหนดให้หน่วยงานต้องจัดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยต้องเป็นการแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ.๒๕๖๔ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม

กันยายน ๒๕๖๔

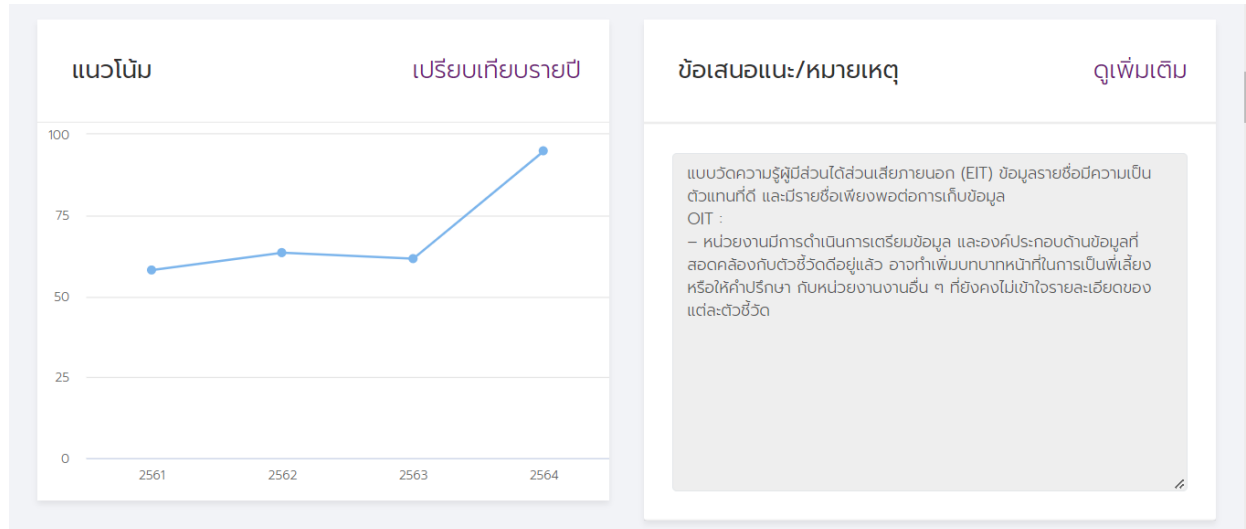
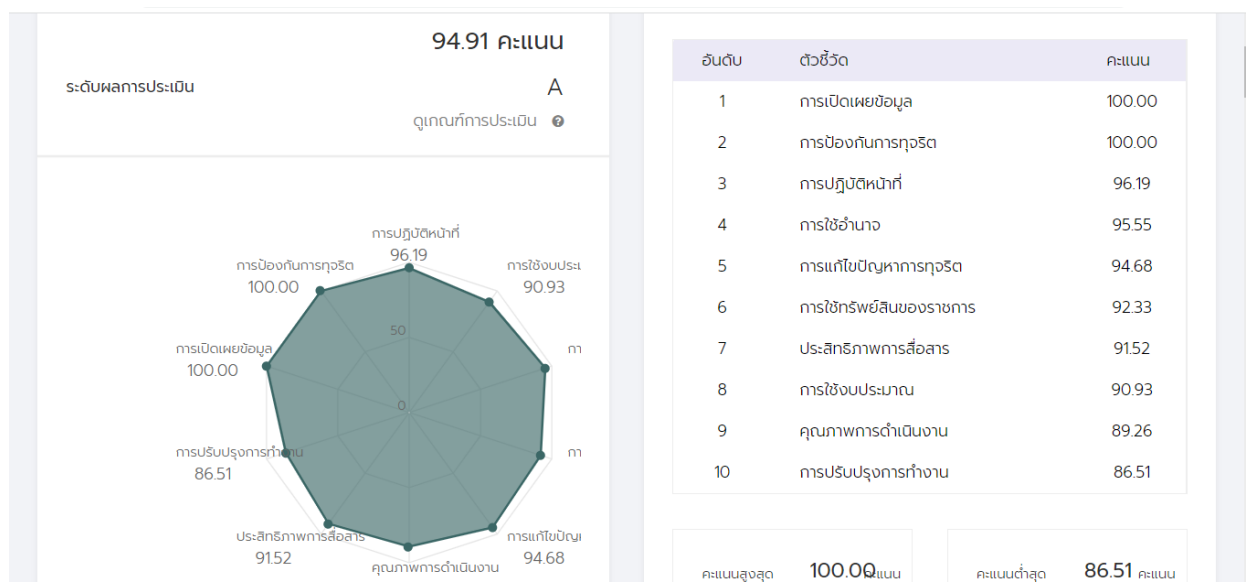
สารบัญ

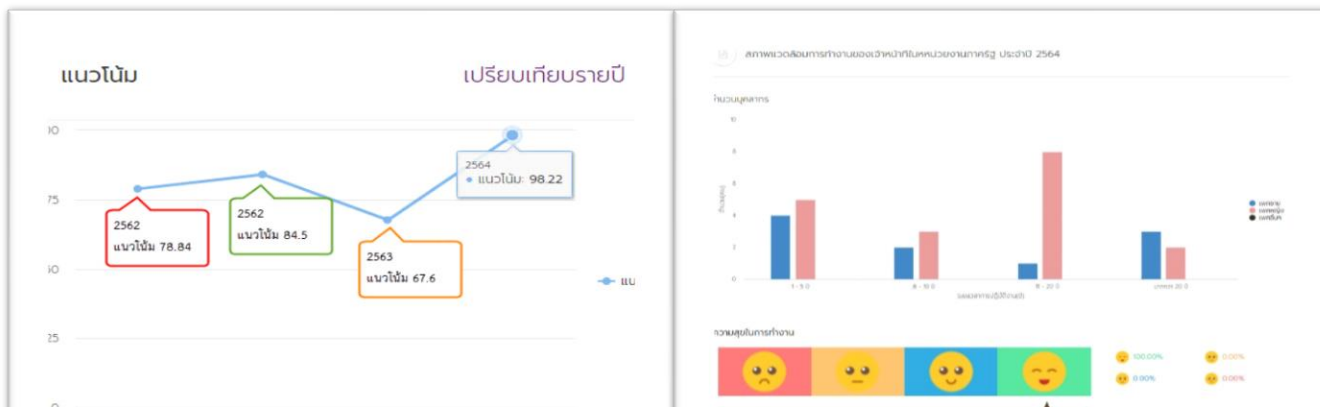
	หน้า
๑. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔	๓
๒. ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยพร้อมด้วยประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและการรักษาระดับ	๕
๒.๑ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	๕
๒.๒ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	๙
๒.๓ ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูล OIT	๑๔
๓. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๗
๔. ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น	๑๙

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) และเสนอต่อผู้บริหารปีละ ๒ ครั้ง ช่วงที่ ๑ เดือน เมษายน และช่วงที่ ๒ เดือน ตุลาคม ในส่วนของผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม พบว่า มีระดับผลคะแนน ๙๔.๙๑ คะแนน ระดับ A และได้ลำดับที่ ๔๙ จาก ๑๒๗ หน่วยงานของจังหวัดลพบุรี รายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

๑. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔





ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA		ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๑๙ คะแนน	ผลคะแนนในการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบุคลากรในหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ๑ ปีขึ้นไป พบว่าผู้ปฏิบัติงานในองค์กรมีการรับรู้ในตัวชี้วัดทั้ง ๕ ตัวเป็นอย่างดี ดังนั้นบุคลากรควรรักษาระดับการรับรู้ให้อยู่ในระดับนี้ต่อไป
๒. การใช้งบประมาณ	๙๐.๙๓ คะแนน	
๓. การใช้อำนาจ	๙๕.๕๕ คะแนน	
๔. การใช้ทรัพย์สินราชการ	๙๒.๓๓ คะแนน	
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๖๘ คะแนน	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)		
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๒๖ คะแนน	ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแก่ประชาชนหรือผู้มารับบริการต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการทำงานเพื่อให้การบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดและเหนือสิ่งอื่นใดต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก อีกทั้งยังต้องสร้างการรับรู้ให้ผู้รับบริการทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติ ต้องดำเนินการอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลและในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานต้องเข้าใจง่ายและมีช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงให้กับผู้ที่ต้องการติดต่อหรือผู้ที่เข้ารับบริการ
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๕๒ คะแนน	
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๖.๕๑ คะแนน	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐ คะแนน	ผลคะแนนในการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบไปด้วย ๒ ตัวชี้วัด คือตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ทั้ง ๒ ตัวชี้วัดผลการประเมินได้เต็มทั้ง ๒ ด้าน ซึ่งเห็นว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลครบทุก ๆ ด้าน ดังนั้นหน่วยงานต้องรักษาระดับผลการดำเนินงานและต้องระมัดระวังในหัวข้อที่ ๑๐ เพราะเป็นเรื่องการป้องกันทุจริตและเป็นตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักของคะแนนที่สูงในปีถัดไป ต้องทำความเข้าใจศึกษา Guidelines ให้ดีเพื่อป้องกันความผิดพลาด
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐ คะแนน	

๒. ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยพร้อมด้วยประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและการรักษาระดับ ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	Scale	ระดับคะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)			
๑. การปฏิบัติหน้าที่		๙๖.๑๙	รักษาระดับ
๑๑. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ● เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 	มากที่สุด มากที่สุด	๙๕.๒๙	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด 	มากที่สุด	๘๘.๑๔	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> ● มุ่งผลสำเร็จของงาน ● ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว ● พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง 	มากที่สุด มากที่สุด มากที่สุด	๙๓.๗๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> ● เงิน ● ทริพย์สิน ● ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น 	ไม่มี ไม่มี ไม่มี	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> ● เงิน ● ทริพย์สิน ● ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น 	ไม่มี ไม่มี ไม่มี	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	Scale	ระดับคะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)			
๑. การปฏิบัติหน้าที่ ต่อ			
<p>1๖ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เงิน ● ทริพย์สิน ● ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น 	มากที่สุด มากที่สุด มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒. การใช้งบประมาณ			รักษาระดับ
1๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๘๔.๖๘	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
1๘ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด มากที่สุด	๙๖.๔๖	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<ul style="list-style-type: none"> ● คุ่มค่า ● ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ 	มากที่สุด มากที่สุด		
1๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มี	๙๑.๖๘	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
1๑๐ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มี	๙๑.๖๘	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
1๑๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด น้อยที่สุด หรือไม่มี	๘๙.๓๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<ul style="list-style-type: none"> ● โปร่งใส ตรวจสอบได้ ● เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 			
1๑๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด มากที่สุด มากที่สุด	๙๑.๗๕	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<ul style="list-style-type: none"> ● สอบถาม ● ทักท้วง ● ร้องเรียน 			

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	Scale	ระดับคะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
ตัวชี้วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)			
๓. การใช้อำนาจ		๙๕.๕๕	รักษาระดับทั้ง ๖ ตัวชี้วัด
๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมชาติมากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๙๑.๗๕	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๙๐.๕๗	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๙๒.๙๓	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุดหรือไม่มี	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุดหรือไม่มี	๙๘.๘๒	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none">● ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ● มีการซื้อขายตำแหน่ง● เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	๙๙.๒๑	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		๙๒.๓๓	รักษาระดับทั้ง ๖ ตัวชี้วัด
๑๙ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๘๗.๐๔	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๙๑.๗๕	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	๙๘.๘๒	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๓ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๘๕.๘๒	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ

๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ต่อ			
๒๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๙๐.๕๗	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต			
๒๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๙๔.๔๖	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ● จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน 	มี มี	๙๖.๔๓	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๙๖.๔๖	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● เผื่อระวังการทุจริต ● ตรวจสอบการทุจริต ● ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต 	มากที่สุด ทั้ง ๓ ด้าน	๙๗.๖๔	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๘๘.๑๔	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> ● สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ● สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ● มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ● มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 	มากที่สุด ทั้ง ๔ ด้าน	๙๒.๙๓	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ

สรุปผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ IIT ทั้ง ๓๐ ตัวชี้วัด ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๙๓ คะแนน ทางหน่วยงาน
ต้องกำหนดมาตรการเพื่อปรับปรุงแก้ไข พัฒนา หรือรักษาระดับผลการประเมินต่อไป

๒.๒ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	Scale	ระดับคะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)		๘๙.๑๐	
๖. คุณภาพการดำเนินงาน		๘๙.๒๖	ควรกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาปรับปรุง/แก้ไขในบางตัวชี้วัด
E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - น้อยหรือไม่มีเลย ๐.๐๐% - น้อย ๐.๐๐% - มาก ๔๓.๙๐% - มากที่สุด ๕๖.๑๐% <ul style="list-style-type: none"> - น้อยหรือไม่มีเลย ๐.๐๐% - น้อย ๐.๐๐% - มาก ๔๕.๓๗% - มากที่สุด ๕๔.๖๓% 	๘๕.๒๗	จากผลการประเมินชี้ให้เห็นว่าการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มาเข้ารับบริการหรือติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอาจจะไม่ทราบถึงข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่ควรชี้แจงหรือจัดทำผังการขั้นตอนพร้อมด้วยระยะเวลาของแต่ละกระบวนการงานเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> กำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> - มาก ๓๒.๒๐% - มากที่สุด ๖๗.๘๐% 	๘๙.๓๘	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวกถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่รับได้ <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
E๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> - มาก ๕๕.๖๑% - มากที่สุด ๔๓.๙๐% 	๘๑.๑๖	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวกถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่รับได้ <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดตอร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี ๑๐๐% - ไม่มี ๑๐๐% - มี ๐.๘๗% 	๘๙.๑๗	<input checked="" type="checkbox"/> ควรเฝ้าระวังและติดตาม

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	Scale	ระดับคะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			
๖. คุณภาพการดำเนินงาน (ต่อ)			
E๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> - มาก ๒๗.๓๒% - มากที่สุด ๗๒.๒๐% 	๙๐.๕๐	<p>ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ</p>
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		๙๒.๒๕	
<p>E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ● มีช่องทางหลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> - มาก ๓๐.๒๕% - มากที่สุด ๖๙.๗๖% - มาก ๔๕.๓๗% - มากที่สุด ๕๔.๖๓% 	<p>๙๐.๐๒</p> <p>๘๕.๐๓</p>	<p>ควรมีการพัฒนาและประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ช่องทางการติดต่อสื่อสารของหน่วยงานให้สะดวกและง่ายต่อการใช้งานและการเข้าถึงเพราะยุคปัจจุบันนี้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> กำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น</p>
E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> - มาก ๓๓.๑๗% - มากที่สุด ๖๖.๘๓% 	๘๙.๐๕	<p>เกณฑ์คะแนนอยู่ในระดับที่รับได้และผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ</p>
E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> - มี ๑๐๐% - ไม่มี ๐.๐๐% 	๑๐๐.๐๐	<p>ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ</p>
E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> - มาก ๕๗.๕๖% - มากที่สุด ๔๒.๔๔% 	๘๑.๐๐	<p>เจ้าหน้าที่ควรมีการชี้แจงข้อมูลเมื่อประชาชนหรือผู้ที่เข้ารับบริการมีข้อสงสัยหรือมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินงาน เพื่อคลายความสงสัยเหล่านั้น อีกทั้งและควรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมในประเด็นที่ประชาชนมีข้อสงสัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> กำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น</p>

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	Scale	ระดับคะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ต่อ)			
E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	- มี ๑๐๐.๐๐% - ไม่มี ๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๘. การปรับปรุงการทำงาน		๘๖.๕๑	
E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	- มาก ๔๔.๓๙% - มากที่สุด ๕๕.๖๑%	๘๕.๓๕	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก ชี้แจงและปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานโดยยึดหลักความถูกต้อง ถูกใจและรวดเร็ว <input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงเพิ่มเติม
E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	- มาก ๓๖.๑๐% - มากที่สุด ๖๓.๙๐%	๘๘.๐๙	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	- มี ๑๐๐%	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	- น้อยหรือไม่มีเลย ๐.๐๐% - น้อย ๐.๐๐% - มาก ๗๗.๐๗% - มากที่สุด ๒๒.๙๓%	๘๔.๔๘	ให้ผู้มารับบริการทำแบบประเมิน พร้อมทั้งแบบเสนอความต้องการ เพื่อให้หน่วยงานได้ปรับปรุงการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น <input checked="" type="checkbox"/> กำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	- น้อยหรือไม่มีเลย ๐.๐๐% - น้อย ๐.๐๐% - มาก ๔๖.๘๓% - มากที่สุด ๕๓.๑๗%	๘๔.๕๕	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> ประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้นเพื่อสร้างการรับรู้ให้ประชาชนว่ามีการดำเนินการอะไรไปบ้างประชาชนจะได้มีทัศนคติที่ดีต่อหน่วยงาน

สรุปผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ทั้ง ๑๕ ตัวชี้วัด ได้ ๘๙.๑๐ คะแนน การวิเคราะห์ข้อมูล

ประเด็นที่ควรได้รับการแก้ไข/ปรับปรุง และกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

➤ E๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินเป็นดังนี้

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.49%	0.00%	55.61%	43.90%	81.16

ผลการตอบแบบสอบถาม พบว่า หัวข้อการประเมิน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบว่าน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๙ ส่วนตอบว่าน้อย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐ , ตอบในระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๑ และตอบมากที่สุด ๔๓.๙๐ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๘๑.๑๖ ซึ่งให้เห็นว่า ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามอาจจะไม่ทราบข้อมูลข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการ

แนวทางแก้ไข ผู้ปฏิบัติงานต้องศึกษารายละเอียดและขั้นตอนเพิ่มเติมเพื่อจะได้ดำเนินงานให้ถูกต้องอีก ทั้งผู้ปฏิบัติงานต้องชี้แจงให้ผู้มารับบริการเข้าใจถึงขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อสร้างการรับรู้ที่ถูกต้อง

๒. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

➤ E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด?

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00%	0.00%	30.24%	69.76%	90.02
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	0.00%	45.37%	54.63%	85.03

ผลการตอบแบบสอบถาม แบบวัดการรับรู้ EIT ข้อ E๖ หัวข้อประเมินย่อยที่ ๒ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานมีช่องทางหลากหลาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๔ และความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๖ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๙๐.๐๒

ผลการวิเคราะห์ ชี้ให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอาจจะไม่ทราบถึงช่องทางต่าง ๆ ที่ใช้เผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพราะหน่วยงานขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง บางครั้งการเข้าถึงเทคโนโลยีและช่องทางข่าวสารของประชาชนในพื้นที่อาจจะยังน้อยเพราะประชาชนส่วนใหญ่ทำการเกษตรกรรมไม่ค่อยได้ติดต่อกับทางราชการถ้าไม่มีเหตุจำเป็น

แนวทางแก้ไข หน่วยงานต้องมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน/ผู้ที่เข้ารับบริการ เช่นทำป้ายไวน์ลิตที่ศาลาประชาคมแต่ละหมู่บ้าน หรือจุดที่ประชาชนสัญจรผ่านไปมา หรือใช้ช่องทาง application line, Facebook, Twitter หรือสร้างเป็นแบนเนอร์ Popup แสดงหน้าเว็บไซต์

➤ **E๙** หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด?

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						81.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	57.56%	42.44%	81.00	

ผลการตอบแบบสอบถาม แบบวัดการรับรู้ EIT ข้อ E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด **ผลการประเมินพบว่า** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๖ และความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๔๔ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๘๑.๐๐

ผลการวิเคราะห์ ชี้ให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนอาจจะมีข้อสงสัยหรือความไม่เข้าใจหรือมีการสื่อสารที่ผิดพลาดหรือคลาดเคลื่อนจึงอาจทำให้มีข้อกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงาน

แนวทางแก้ไข หน่วยงานต้องชี้แจงการดำเนินงานให้ชัดเจนว่ามีขั้นตอนวิธีการอย่างไร เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องจะได้ลดข้อกังวลของผู้ที่มาขอรับบริการ

๓. ตัวชี้วัดที่ ๘ ปรับปรุงการทำงาน

➤ **E๑๔** หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						74.57
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	77.07%	22.93%	74.57	

ผลการตอบแบบสอบถาม แบบวัดการรับรู้ EIT ข้อ E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด **ผลการประเมินพบว่า** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ระดับ

น้อยหรือไม่มีเลย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๗ และความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙๓ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๗๔.๕๗

ผลการวิเคราะห์ ชี้ให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนยังมองว่าหน่วยงานไม่มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทหรือเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน

แนวทางแก้ไข ให้ผู้มารับบริการใช้ช่องทางผ่านการทำแบบประเมินพร้อมทั้งแบบเสนอความต้องการ เพื่อให้หน่วยงานได้ปรับปรุงการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรือเสนอความคิดเห็นผ่านช่องทางอื่น ๆ เช่น Line Facebook หรือหน่วยงานอาจพิจารณาแต่งตั้งให้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการติดตามและประเมินผล แผนพัฒนา หรือคณะพัฒนา

๒.๓ ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูล OIT

OIT ๙ การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐				
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน				
ข้อมูลพื้นฐาน				
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๐๑	โครงสร้าง		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๓	อำนาจหน้าที่		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		๑๐๐	รักษาระดับ
ข่าวประชาสัมพันธ์				
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์		๑๐๐	รักษาระดับ
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล				
๐๘	Q&A		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๙	Social Network		๑๐๐	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน				
แผนการดำเนินงาน				
๐๑๐	แผนดำเนินงานประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๑๑	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐	รักษาระดับ
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๐๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ

การปฏิบัติงาน				
0๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		๑๐๐	รักษาระดับ
การให้บริการ				
0๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		๑๐๐	รักษาระดับ
0๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		๑๐๐	รักษาระดับ
0๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		๑๐๐	รักษาระดับ
0๑๗	E-Service		๑๐๐	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ				
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี				
0๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
0๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐	รักษาระดับ
0๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ				
0๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		๑๐๐	รักษาระดับ
0๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		๑๐๐	รักษาระดับ
0๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		๑๐๐	รักษาระดับ
0๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
0๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐	รักษาระดับ
0๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐	รักษาระดับ
0๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		๑๐๐	รักษาระดับ
0๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส				
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต				
ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/ รักษาระดับ
0๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		๑๐๐	รักษาระดับ

	และประพตติมิชอบ			
O๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพตติมิชอบ		๑๐๐	รักษาระดับ
O๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพตติมิชอบ		๑๐๐	รักษาระดับ
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
O๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		๑๐๐	รักษาระดับ
O๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		๑๐๐	รักษาระดับ
Oit ๑๐ การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐				
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต				
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร				
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/ รักษาระดับ
O๓๔	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		๑๐๐	รักษาระดับ
O๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		๑๐๐	รักษาระดับ
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต				
O๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
O๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		๑๐๐	รักษาระดับ
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร				
O๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		๑๐๐	รักษาระดับ
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต				
O๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		๑๐๐	รักษาระดับ
O๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐	รักษาระดับ
O๔๑	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต				
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
O๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		๑๐๐	รักษาระดับ
O๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		๑๐๐	รักษาระดับ

สรุปผลการประเมิน ด้านการเปิดเผยข้อมูล OIT ทั้ง ๒ หัวข้อ ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันทุจริต ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ๔๓ ข้อ ผลการประเมินพบว่า ทั้ง ๔๓ ข้อมีผลคะแนนอยู่ที่ ๑๐๐ คะแนน เห็นควรรักษา ระดับคะแนนต่อไป

๓. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จากผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) และเสนอต่อผู้บริหารปีละ ๒ ครั้ง ช่วงที่ ๑ เดือน เมษายน และช่วงที่ ๒ เดือน ตุลาคม

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การรายงานติดตามผล
<p>๑. การเพิ่มคุณภาพการดำเนินงาน ด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>๑. จัดหางบประมาณ</p> <p>๒. จัดทำผังการปฏิบัติงานแต่ละกระบวนการงานแต่ละขั้นตอนว่าแต่ละขั้นตอนดำเนินการอะไรบ้างและใช้ระยะเวลาเท่าใด</p> <p>๓. นำไปเผยแพร่บนสื่อประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ได้แก่</p> <p>๓.๑ บอร์ดประชาสัมพันธ์หน้าหน่วยงาน</p> <p>๓.๒ สื่อออนไลน์ เช่น facebook</p> <p>๓.๓ นำผังการปฏิบัติงานไปติดตั้งไว้ที่ศาลาประชาคมหมู่บ้านทั้ง ๖ หมู่บ้าน</p> <p>๔. มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนทราบถึงผังการทำงาน</p> <p>๕. จัดทำแผนพบขนาดพกพาแจกให้ประชาชนที่เข้าบริการ</p> <p>๖. จัดทำรายงานสรุปผลปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม</p>	<p>สำนักปลัดฯ กองคลัง กองช่าง กองการศึกษาฯ</p>	<p>ต.ค.๒๕๖๔ - ก.ย ๒๕๖๕</p>	<p>ราย ๖ เดือน ปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม</p>

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การรายงานติดตามผล
<p>๒. การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร ด้านการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานด้านการดำเนินงานเพื่อให้ประชาชนหรือผู้เข้ารับบริการสืบค้นข้อมูลได้ง่ายไม่ซับซ้อนและมีช่องทางที่หลากหลาย</p>	<p>๑. เสนอผู้บริหารเพื่อขออนุมัติงบประมาณทำการปรับปรุง website ของหน่วยงาน</p> <p>๒. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล โดยผ่านช่องทาง line facebook</p> <p>๓. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบแหล่งเผยแพร่ข้อมูลโดยผ่านช่องทางเสียงตามสายและผ่านพี่เลี้ยงคณะกรรมการบริหารจัดการขยะทั้ง ๖ หมู่บ้าน จำนวน ๔๒ คน</p> <p>๔. จัดทำป้ายไว้นิลขนาด ๑.๒x๒.๔ ไปติดตั้งตามศาลาประชาคมและหน้าที่ทำการหน่วยงาน</p> <p>๕. จัดทำรายงานสรุปผลปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม</p>	<p>สำนักปลัดฯ กองคลัง กองช่าง กองการศึกษาฯ</p>	<p>ต.ค.๒๕๖๔ - ก.ย ๒๕๖๕</p>	<p>ราย ๖ เดือน ปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม</p>
<p>๓. การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร ด้านการชี้แจงและตอบคำถามข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>๑. รวบรวมคำถามจากเจ้าหน้าที่ที่มีความใกล้ชิดในการให้บริการของแต่ละกระบวนการทำงานเพื่อนำมาวิเคราะห์ว่าประเด็นไหนประชาชนหรือผู้รับบริการมีความสงสัย เช่น คำถามเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพ, การชำระภาษีหรือการยกเว้นภาษี</p> <p>๒. ค้นหาคำตอบ คำชี้แจง จากระเบียบ ข้อกฎหมาย หนังสือสั่งการหรือจากผู้บังคับบัญชา</p> <p>๓. รวบรวมคำถามเพื่อสรุปเป็นคำตอบเพื่อนำเข้าที่ประชุมเพื่อให้เจ้าหน้าที่รับทราบแนวคำถาม-คำตอบเพื่อจะได้ชี้แจงหรือตอบคำถามให้ประชาชนทราบไปในทิศทางเดียวกันเพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อน</p> <p>๔. จัดทำรายงานสรุปผลปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม</p>	<p>สำนักปลัดฯ กองคลัง กองช่าง กองการศึกษาฯ</p>	<p>ต.ค.๒๕๖๔ - ก.ย ๒๕๖๕</p>	<p>ราย ๖ เดือน ปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม</p>

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การรายงานติดตามผล
<p>๔. การปรับปรุงการทำงาน ด้านการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน</p>	<p>๑. จัดทำแบบเสนอความต้องการ และแบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือผู้เข้ารับบริการเสนอความต้องการให้หน่วยงานทราบ</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเสนอความคิดเห็นและความต้องการผ่าน website ของหน่วยงาน หรือผ่านผู้นำชุมชน เช่น ส.อบต ผู้ใหญ่บ้าน หรือคณะกรรมการบริหารจัดการขยะทั้ง ๖ หมู่บ้าน ๔๒ คน</p> <p>๓. รวบรวมความต้องการตามข้อ ๑ และ ๒ มาดำเนินการหาทางแก้ไขจุดอ่อนให้กลายเป็นจุดแข็งเพื่อนำข้อเสนอและความต้องการไปยกระดับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>๔. แต่งตั้งประชาชนซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาซึ่งมีนายกเป็นประธาน</p> <p>๕. จัดทำรายงานสรุปผลปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม</p>	สำนักปลัดฯ	มกราคม ๒๕๖๕ - ตุลาคม ๒๕๖๕ ที่เลือกดำเนินการ ช่วงนี้เนื่องจากหน่วยงานจะมีผู้บริหารที่มาจาก การเลือกตั้งเข้าปฏิบัติหน้าที่	รายงานสรุปผลปีละ ๑ ครั้ง ของเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕

ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น

ผู้บริหารควรเข้ามามีส่วนร่วมหรือมีบทบาทมากขึ้นในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยการส่งเสริมการมีส่วนร่วมที่เข้มแข็งของภาคประชาชนในพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดการยับยั้ง เปิดโปง และร่วมกันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในทุกระดับอย่างต่อเนื่อง โดยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายต่อต้านการคอร์รัปชัน ภาคประชาชนในระดับ ชุมชน หมู่บ้าน ตำบล พร้อมทั้งสนับสนุนให้มีความเป็นอิสระในการทำงาน และสร้างความน่าเชื่อถือให้เกิดขึ้นกับองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามคอร์รัปชัน เพื่อเป็นการ ป้องปรามและตรวจสอบการดำเนินการต่างๆ ของสังคมอย่างรอบด้านโดยไม่เปิดโอกาสให้เกิดการคอร์รัปชันได้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

ที่ สป /๒๕๖๔

วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม

เรื่องเดิม

ตามที่จังหวัดลพบุรี ได้แจ้งปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ และองค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ได้เข้าร่วมการประเมินผ่านระบบสารสนเทศสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment System : ITAS) นั้น

ข้อเท็จจริง

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินดังกล่าวแล้ว ตามประกาศแนบท้ายบันทึกโดยผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม เท่ากับ ๙๔.๙๑ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาปีค่าคะแนนสูงขึ้นร้อยละ ๓๕.๐๗ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มีค่าคะแนนเท่ากับ ๙๓.๙๓ คะแนน โดยประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๖.๙๑ คะแนน

โดยมีแบบประเมิน IIT คะแนนน้อยที่สุด มีคะแนน ๘๘.๑๔ คะแนน คือ ข้อ 1๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

ผลการตอบประเมินของเจ้าหน้าที่หน่วยงาน มีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๗.๑๔ % ระดับน้อย = ๐.๐๐% , ระดับมาก = ๑๔.๒๙% , ระดับมากที่สุด = ๗๘.๕๗%,

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรเปิดโอกาสให้ เจ้าหน้าที่หน่วยงาน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๐.๙๓ คะแนน

โดยมีแบบประเมิน IIT คะแนนน้อยที่สุด มีคะแนน ๘๔.๖๘ คะแนน คือ ข้อ 1๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

ผลการตอบประเมินของเจ้าหน้าที่หน่วยงานมีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๐๐ % ระดับน้อย = ๐.๐๐% , ระดับมาก = ๔๖.๔๓% , ระดับมากที่สุด = ๕๓.๕๗%,

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรเปิดโอกาสให้ เจ้าหน้าที่หน่วยงานหรือบุคลากร สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาโสมทุกคน รู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสมแก่บุคลากรสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ทุกคน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๕.๕๕ คะแนน

โดยมีแบบประเมิน IIT คะแนนน้อยที่สุด มีคะแนน ๙๐.๕๗ คะแนน คือ ข้อ 1๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

ผลการตอบประเมินของเจ้าหน้าที่หน่วยงานมีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๐๐ % ระดับน้อย = ๐.๐๐% , ระดับมาก = ๒๘.๕๗% , ระดับมากที่สุด = ๗๑.๔๓%

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรเปิดโอกาสให้ เจ้าหน้าที่หน่วยงานหรือบุคลากร สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาโสมทุกคน ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของ ผลงานอย่างถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๒.๓๓ คะแนน

โดยมีแบบประเมิน IIT คะแนนน้อยที่สุด มีคะแนน ๘๕.๘๒ คะแนน คือ ข้อ 1๒๓ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

ผลการตอบประเมินของเจ้าหน้าที่หน่วยงานมีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๐๐ % ระดับน้อย = ๓.๕๗% , ระดับมาก = ๓๕.๗๑% , ระดับมากที่สุด = ๖๐.๗๑%

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรเปิดโอกาสให้ เจ้าหน้าที่หน่วยงานหรือบุคลากร สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาโสมทุกคน รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๔.๖๘ คะแนน

โดยมีแบบประเมิน IIT คะแนนน้อยที่สุด มีคะแนน ๘๘.๑๔ คะแนน คือ ข้อ 1๒๙ หน่วยงาน ของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

ผลการตอบประเมินของเจ้าหน้าที่หน่วยงานมีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๗.๑๔ % ระดับน้อย = ๐.๐๐% , ระดับมาก = ๑๔.๒๙% , ระดับมากที่สุด = ๗๘.๕๗%

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และเปิดโอกาสให้ เจ้าหน้าที่ หน่วยงานหรือบุคลากรสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาโสมทุกคน ทราบแนวทางปฏิบัติ

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มีผลคะแนน เท่ากับ ๘๙.๙๑ คะแนน โดยประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๔.๘๙ คะแนน

โดยมีแบบประเมิน EIT คะแนนน้อยที่สุด มีคะแนน ๘๑.๑๖ คะแนน คือ ข้อ E๓ เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือ ปิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด

ผลการตอบประเมินของผู้รับบริการมีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๔๙% ระดับน้อย = ๐.๐๐% , ระดับมาก = ๕๕.๖๑% , ระดับมากที่สุด = ๔๓.๙๐%

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรให้เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม อธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ชัดเจนและถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๕.๔๖ คะแนน

โดยมีแบบประเมิน EIT คะแนนน้อยที่สุด มีคะแนน ๘๑.๐๐ คะแนน คือ E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

ผลการตอบประเมินของผู้รับบริการมีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๐๐%
ระดับน้อย = ๐.๐๐% , ระดับมาก = ๕๗.๕๖% , ระดับมากที่สุด = ๔๒.๔๔%

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรให้เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ยึดถือระเบียบและกฎเกณฑ์ ให้เป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติ และทำความเข้าใจ ตลอดจนการชี้แจงให้ผู้เข้ารับบริการทราบขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกัน มีการชี้แจงและตอบคำถามผู้รับบริการ เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๑.๘๔ คะแนน

โดยมีแบบประเมิน EIT คะแนนน้อยที่สุด มีคะแนน ๗๔.๕๗ คะแนน คือ E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

ผลการตอบประเมินของผู้รับบริการมีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๐๐%
ระดับน้อย = ๐.๐๐% , ระดับมาก = ๗๗.๐๗% , ระดับมากที่สุด = ๒๒.๙๓%

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มีค่าคะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน

ในส่วนของ OIT พบว่าทั้ง ๒ ตัวชี้วัดได้เต็ม ๑๐๐ คะแนน ควรรักษามาตรฐานที่ดีต่อไป

ข้อเสนอแนะ จากทีมผู้ประเมิน

เพื่อให้การเตรียมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถยกระดับคะแนนในตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยให้สูงขึ้น จึงเห็นควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษา ดังต่อไปนี้

แบบวัดความรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ภายใน (IIT) และ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อมูลรายชื่อมีความเป็นตัวแทนที่ดี และมีรายชื่อเพียงพอต่อการเก็บข้อมูล

– หน่วยงานมีการดำเนินการเตรียมข้อมูล และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่อยู่แล้ว อาจทำเพิ่มบทบาทหน้าที่ในการเป็นพี่เลี้ยงหรือให้คำปรึกษา กับหน่วยงานอื่น ๆ ที่ยังคงไม่เข้าใจรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด

ข้อพิจารณา

๑. เห็นควรมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของงานแต่ละลักษณะงานอย่างชัดเจนให้เป็นตามระเบียบขั้นตอนและวิธีปฏิบัติเพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการของประชาชนหรือผู้ที่มาติดต่อขอรับบริการ

๒. เห็นควรเผยแพร่ผลการดำเนินงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม ทางเว็บไซต์องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม www.nasom.go.th เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาสั่งการต่อไป

(ลงชื่อ)



(นางสาวดาราวพร โพนเงิน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด.....
.....

(ลงชื่อ)



(นางสาวทศพร เดชรักษา)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล.....
.....

(ลงชื่อ)



(นางสาวทศพร เดชรักษา)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล.....
.....

(ลงชื่อ)



(นายสมทรง ช้างชนะ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาโสม